

戳破枯立倒木的謊言—— 搶救棲蘭山檜木林的良知

陳玉峯

從多篇所謂林業學界人士對台灣針葉林的研究立論，我感受最恐怖的一項共同概念，即在於他們徹底的否定自然演化之功，死命的抱持人定勝天、人智至上、經營自然的牧者心態，集中心智試圖為破壞自然生態系，找尋任何歪理與謬論，更且十餘年台灣森林運動以來，不僅不能刺激其反省，反而變本加厲的集結為退輔會伐木有理的理論靠山，雖然1990年前後，全國總動員搶救天然林之際他們默不吭聲，實際上卻在研究報告、林業論述中，強烈反撲，利用人民納稅錢的研究計畫，不斷創造砍盡台灣天然林的言論。

然而，即令瓦釜雷鳴的五濁惡世中，黃鐘並未毀棄，一篇題為「林地枯立倒木與森林生態系經營——從森林開發處枯立倒木整理談起」的論述，由前林務局保林課長楊秋霖先生，於1997年3月發表於現代育林第12卷第2期，反映林業界人士的良知尚未泯滅，勇於表達若干質疑。

楊文先引民國84年9月媒體報導有人檢舉退輔會森林開發處的伐木弊端，隔年證實，引發省議會關切所謂「枯立倒木」的處理問題，轉而敘述退輔會開發處伐木營林的來龍去脈，說明「枯立倒木」處理正反兩端意見，或因楊先生身處林業公門故而語多含蓄，但已足以闡明事實與其態度。筆者依其微言大義，將之解讀如下。

民國80年12月27日在棲蘭森林遊樂區的會議，與會中反對枯立倒木處理的人士「言論含蓄、語多保留」，但已明顯呈現森林開發處的伐木，並無考慮林地地力、水土保持不足、作業未顧及衝風或陡坡、濫伐針葉林下闊葉樹、開闢步道時傷害樹根、採運危害健康林木、不考慮生態保育、保安功能欠缺監測、保育面積不足、集中面積整理「枯立倒木」而形同皆伐、山溝兩側風倒木仍然清除之種種現象或可能性。

82年3月16日，林務局應33位省議員提案的檢討會結論說，林務

局的林管處轄區並無退輔會那種「可以整理的枯立倒木」，因而不擬比照辦理（只有他家有那種可以整理的「枯立倒木」），且林相整理僅針對人工林，但林務局同意實地會勘棲蘭山後，讓退輔會繼續搞下去，因此 83~88 年度退輔會的伐木計畫得以施行，惟農委會同意函中加註四項注意但書，亦即：要依歷次考察所提改進意見辦理；作業範圍僅限於既有林道兩側，不得新闢林道供集運木材使用；不得砍伐或傷害生立木或申請障礙木；必須採用高架搬運集材，不得在地面拖曳，避免破壞地表。

也就是說，在民間未曾運動、質疑的十餘年來，退輔會的伐木充斥一大堆弊端，即令傾全力為其背書的單位仍然發出怨言，楊先生下筆雖則儘量「客觀」，關鍵字辭卻也帶到，其質疑退輔會是否林業經營單位，還是業者包商？其與林業機關的權責關係若何？奇怪的是，省府單位畢竟不敵軍方，退輔會硬是有辦法消除「雜音」而從容伐木，新近甚至想辦法要用立可白塗掉農委會的四項但書，顯見所謂「枯立倒木」只是障眼法。事實上，經賴春標先生長期的蒐證，生態保育聯盟已將之整理公布於網路，但農委會主掌森林的官僚卻仍一味護短。

楊秋霖先生繼而評比枯立倒木的利弊，認定伐木派多基於經濟效益、林相更新與防止天災；反對者則基於生態平衡、國土保安與養分保持，但對於林地生產力、水源涵養功能方面，顯然質疑伐木派的論調。其次，楊文傾全力探討枯立倒木在自然生態系中的角色或功能，博引旁徵歐美充分的觀察研究，說明複雜的動、植物及分解者的整體相關，從而質疑枯立倒木應否處理。同樣是引證國外文獻，楊文無論是鉅細詳實度、正反兩面及省思、所持心態與思維邏輯、審慎程度等，遠超過伐木派的用功水準，退輔會寧取偏頗的「文言謊言」而不聽進任何「白話真話」；楊文更且苦口婆心關切砍伐枯立木的安全問題，因為美國砍枯立木工人常發生傷亡，贏得「寡婦製造者」的惡名，復反覆說明單獨經營枯立倒木的不當性，更直接闡述退輔會的違法性問題，亦即該施業地屬石門水庫集水區系保安林，本來就該禁伐，枯立木原本屬於天然林的一部分，而天然林早已禁伐，何況違反自然法則的所謂人為更新，一味將

天然林地變更為檜木純林苗，違背適地適木原則等等，全屬林業專業的肺腑真言，伐木派充耳不聞自有其利益、本位的自衛理由，偏偏主管龍頭農委會也裝聾作啞，甚至明暗支助退輔會的專制霸道。平心而論，筆者可以同情伐木情結的抱殘守缺，但絕不值得肯定或鼓勵。農委會這批伐木派若不能及早撤換，台灣的生態保育若欲改進，恐得再等上一、二十年！

楊文最後下結論，認為台灣保安林迄今為止並無經營的實驗成效，所謂生態系經營三原則：生產力與地力之維持、森林更新能力之保存及生物多樣性的保持，退輔會僅強調更新，卻偏重高價之檜木而非森林，其餘不僅值得懷疑，對自然生態系的生物歧異度，毫無疑問是破壞，而且，現階段天然林之合理經營根本是自欺欺人的託辭，基本資料不足、技術規範欠缺、林業人員欠缺團隊合作觀念、執行人員的操守問題等等，有待反省檢討。

時代永遠在變，有些惡質文化亦在蛻變，林業人員所該突破的禁忌與革新，正是如楊先生之類的聲音。基於台灣土地立場，民間環保團體樂見且為楊先生等林業新銳喝采，也期待其等進一步深入土地倫理與自然情操，依其專職、專業，提出天然林、自然生態系的哲學及文化價值，打破五十餘年唯用木材的短視觀；更有待林業人士進行內在革命，揭竿而起，共同為捍衛台灣永世基業而打拼。筆者衷心呼籲，反棲蘭枯立倒木的懸疑案，搶救台灣珍異檜木林的運動，理應由林務局真知灼見的人士發起！